

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Gmina Boronów [dalej: „Zamawiający”] na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 tj.), zwanej dalej: „ustawą Pzp2019”, **informuje o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 pn. „**Budowa zaplecza socjalnego gminnego obiektu sportowego przy ulicy Koszęcińskiej w Boronowie**” - ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: 2022/BZP 00483833/01 z dnia 08.12.2022 r. [nr referencyjny GKiZP.271.22.2022].

Zamawiający niniejszym dokonuje czynności unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe "DOMAX" Arkadiusz Mika, ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów [dalej jako: „DOMAX”].

Tym samym, wybór oferty najkorzystniejszej zostanie dokonany po zakończeniu ponownego badania i oceny złożonych ofert, o czym biorący udział w postępowaniu Wykonawcy zostaną w myśl art. 253 ust. 1 „uPzp” poinformowani osobnym zawiadomieniem.

UZASADNIENIE

Po dokonaniu czynności wyboru oferty Wykonawcy Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe "DOMAX" Arkadiusz Mika, ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów, jako najkorzystniejszej, konieczne okazało się podjęcie przez Zamawiającego **dalszych czynności wyjaśniających** w ramach badania i oceny złożonych ofert. Powyższe ma na celu wybór oferty najkorzystniejszej w sposób zapewniający zachowanie zasad: uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców oraz przejrzystości.

Tym samym, Zamawiający niniejszym podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i powtórzeniu czynności badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu.

Zamawiający jest uprawniony, a zarazem obowiązany unieważnić [także samodzielnie, a nie wyłącznie w wyniku orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej] każdą dokonaną czynność, jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Zamawiający ma bowiem możliwość kontrolowania swoich czynności, może wycofać się z podjętej decyzji i powtórzyć daną czynność. Mechanizm kontrolowania procedury

przez Zamawiającego i w konsekwencji naprawianie popełnionych błędów należy rozpatrywać w kategorii obowiązków, a nie uprawnień Zamawiającego.

Nadrzędną jednak zasadą, dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności przedsiębioranych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 „ustawy Pzp2019” zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Z tego przepisu wynika zatem, że celem każdego postępowania o udzielenie zamówienia jest zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Z przepisu o którym mowa powyżej, niedopuszczalne jest zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, jeżeli działanie zamawiającego stanowi dokonanie czynności z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Jedynym ograniczeniem dla unieważnienia czynności w postępowaniu dokonanej z naruszeniem przepisów ustawy Pzp jest fakt udzielenia zamówienia [zawarcia umowy], do czego w niniejszym postępowaniu nie doszło.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

WÓJT
/-/ Krzysztof Bełkot

Rozdzielnik:

- 1) Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu.
- 2) Strona internetowa prowadzonego postępowania.