

GKiZP.271.5.49.2015

Dot. postępowania: „**Budowa oczyszczalni ścieków socjalno – bytowych
w miejscowości Boronów**”

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,
OFERTACH ODRZUCONYCH I WYKLUCZONYCH WYKONAWCACH**

Wójt Gminy Boronów z siedzibą w Boronowie przy ul. Dolnej 2 działając w oparciu o art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907. z późn. zm.) informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**Budowa oczyszczalni ścieków socjalno - bytowych w miejscowości Boronów**” wybrano ofertę złożoną przez:

Ecol – Unicon Sp. z o. o. ul. Równa 2, 80 – 067 Gdańsk.

Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania SIWZ. W kryterium oceny ofert „najniższa cena”, oferta zdobyła **95 pkt.**; w kryterium "okres gwarancji" oferta zdobyła **5 pkt.** Łącznie oferta zdobyła **100 pkt.** Wartość złożonej oferty: **4.733.360,35 zł brutto.**

I. Zestawienie ofert nie podlegających odrzuceniu:

- **Firma Gutkowski Jan Gutkowski, ul. 17 Stycznia 92, 64 – 100 Leszno.** Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania SIWZ. W kryterium oceny ofert „najniższa cena”, oferta zdobyła **58,8 pkt.**; w kryterium "okres gwarancji" oferta zdobyła **5 pkt.** Łącznie oferta zdobyła **63,8 pkt.** Wartość złożonej oferty: **7.648.000,00 zł brutto,**
- **Konsorcjum firm:**
 1. **Zakład Remontowo – Budowlany w Zamościu Adam Kustra – Lider Konsorcjum, ul. Wyszyńskiego 55/19, 22 – 400 Zamość**
 2. **Ecokube – Partner Konsorcjum, ul. Wólczańska 128/134, 90 – 527 Łódź**Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania SIWZ. W kryterium oceny ofert „najniższa cena”, oferta zdobyła **45,03 pkt.**; w kryterium "okres gwarancji" oferta zdobyła **4,17 pkt.** Łącznie oferta zdobyła **49,2 pkt.** Wartość złożonej oferty: **9.985.140,00 zł brutto,**
- **„Wikar” Przedsiębiorstwo Budowlano-Transportowe Sp. z o. o. 33 – 314 Łososina Dolna 108** Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania SIWZ. W kryterium oceny ofert „najniższa cena”, oferta zdobyła **68,5 pkt.**; w kryterium "okres gwarancji" oferta zdobyła **4,17 pkt.** Łącznie oferta zdobyła **72,67 pkt.** Wartość złożonej oferty: **6.564.600,61 zł brutto,**
- **AZE Zajac, Kościółek Spółka Jawna, 34 – 625 Skrzydlina 101.** Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania SIWZ. W kryterium oceny ofert „najniższa cena”, oferta zdobyła **75,8 pkt.**; w kryterium "okres gwarancji" oferta zdobyła **5 pkt.** Łącznie oferta zdobyła **80,8 pkt.** Wartość złożonej oferty: **5.932.175,70 zł brutto,**
- **ATA – Technik Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. Osiedle Cechowe 31, 64 – 840 Budzyń.** Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania SIWZ. W kryterium oceny ofert „najniższa cena”, oferta zdobyła **67,65 pkt.**; w kryterium "okres gwarancji" oferta

zdobyła 4,17 pkt. łącznie oferta zdobyła 71,82 pkt. Wartość złożonej oferty: 6.647.153,27 zł brutto,

- **Miko – Tech Sp. z o. o. ul. Świerczewskiego 11b, 43 – 170 Łaziska Górne.** Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania SIWZ. W kryterium oceny ofert „najniższa cena”, oferta zdobyła 54,06 pkt.; w kryterium "okres gwarancji" oferta zdobyła 5 pkt. łącznie oferta zdobyła 59,06 pkt. Wartość złożonej oferty: 8.318.105,71 zł brutto,
- **Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjno Handlowe „Otech” Sp. z o. o. ul. Dukielska 83, 38 – 300 Gorlice.** Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania SIWZ. W kryterium oceny ofert „najniższa cena”, oferta zdobyła 78,27 pkt.; w kryterium "okres gwarancji" oferta zdobyła 5 pkt. łącznie oferta zdobyła 83,27 pkt. Wartość złożonej oferty: 5.744.801,10 zł brutto,
- **Instal Kraków S. A. ul. Konstantego Brandla 1, 30 – 732 Kraków.** Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania SIWZ. W kryterium oceny ofert „najniższa cena”, oferta zdobyła 59,21 pkt.; w kryterium "okres gwarancji" oferta zdobyła 5 pkt. łącznie oferta zdobyła 64,21 pkt. Wartość złożonej oferty: 7.594.070,66 zł brutto,
- **Husar Budownictwo Inżynieryjne S. A. ul. Płocka 15, 87 – 800 Włocławek.** Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania SIWZ. W kryterium oceny ofert „najniższa cena”, oferta zdobyła 64,71 pkt.; w kryterium "okres gwarancji" oferta zdobyła 5 pkt. łącznie oferta zdobyła 69,71 pkt. Wartość złożonej oferty: 6.949.500,00 zł brutto,
- **Skanska S.A. ul. Gen. J. Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa.** Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania SIWZ. W kryterium oceny ofert „najniższa cena”, oferta zdobyła 59,52 pkt.; w kryterium "okres gwarancji" oferta zdobyła 5 pkt. łącznie oferta zdobyła 64,52 pkt. Wartość złożonej oferty: 7.554.379,98 zł brutto,
- **Konsorcjum firm:**
 1. **Hydro – Marko Sp. z o. o. Sp. k. - Lider Konsorcjum, ul. Wojska Polskiego 139, 63 – 200 Jarocin**
 2. **P.T.H.U. Hydro – Marko Maria Pluta – Partner Konsorcjum ul. Wojska Polskiego 139, 63 – 200 Jarocin**Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania SIWZ. W kryterium oceny ofert „najniższa cena”, oferta zdobyła 69,79 pkt.; w kryterium "okres gwarancji" oferta zdobyła 4,31 pkt. łącznie oferta zdobyła 74,1 pkt. Wartość złożonej oferty: 6.442.740,00 zł brutto,
- **Konsorcjum firm:**
 1. **Inżynieria Rzeszów Spółka Akcyjna – Lider Konsorcjum, ul. Podkarpacka 59A, 35 – 082 Rzeszów**
 2. **Inżynieria Przemyśl Sp. z o. o. – Partner Konsorcjum, ul. Stefana Batorego 2, 37 – 700 Przemyśl**Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania SIWZ. W kryterium oceny ofert „najniższa cena”, oferta zdobyła 62,32 pkt.; w kryterium "okres gwarancji" oferta zdobyła 5 pkt. łącznie oferta zdobyła 67,32 pkt. Wartość złożonej oferty: 7.215.180,00 zł brutto,
- **Ekolog Sp. z o. o. ul. Wapienna 36, 64 – 920 Piła.** Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania SIWZ. W kryterium oceny ofert „najniższa cena”, oferta zdobyła 57,23 pkt.; w kryterium "okres gwarancji" oferta zdobyła 5 pkt. łącznie oferta zdobyła 62,23 pkt. Wartość złożonej oferty: 7.856.871,00 zł brutto,
- **Konsorcjum firm:**
 1. **Przedsiębiorstwo Budownictwa i Instalacji ABT Sp. z o. o. (Lider Konsorcjum, Partner Wiodący), ul. Bór 139, 42 – 202 Częstochowa**
 2. **ABT Sp. z o. o. i Wspólnicy Spółka Komandytowa – Partner Konsorcjum, ul. Bór 143/157, 42 – 202 Częstochowa**Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania SIWZ. W kryterium oceny ofert „najniższa cena”, oferta zdobyła 63,58 pkt.; w kryterium "okres gwarancji" oferta zdobyła 4,17 pkt. łącznie oferta zdobyła 67,75 pkt. Wartość złożonej oferty: 7.072.500,00 zł brutto,

- „CZ.P.B.P. Przemysłówka” Spółka Akcyjna, ul. Pułaskiego 25, 42 – 200 Częstochowa.
Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania SIWZ. W kryterium oceny ofert „najniższa cena”, oferta zdobyła **73,39 pkt.**; w kryterium "okres gwarancji" oferta zdobyła **5 pkt.** Łącznie oferta zdobyła **78,39 pkt.** Wartość złożonej oferty: **6.127.324,97 zł brutto**,
- Konsorcjum firm:
 1. Instalbud Sp. z o. o. - Lider Konsorcjum, ul. Boya-Żeleńskiego 6A, 35 – 105 Rzeszów
 2. Fambud – Jerzy Pietrzak Sp. z o. o. - Partner Konsorcjum, ul. Mszczonowska 73, 96 – 100 Skierniewice
 3. Fambud Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k – Partner Konsorcjum ul. Bruna 24/87, 02 – 594 Warszawa
 Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania SIWZ. W kryterium oceny ofert „najniższa cena”, oferta zdobyła **76,16 pkt.**; w kryterium "okres gwarancji" oferta zdobyła **5 pkt.** Łącznie oferta zdobyła **81,16 pkt.** Wartość złożonej oferty: **5.904.000,00 zł brutto**,
- Konsorcjum firm:
 1. Termowent Technology Piotr Jamrozik – Lider Konsorcjum, ul. Wolności 191, 41 – 800 Zabrze
 2. Demetrix Sp. z o. o. Sp. k. – Uczestnik, ul. 1 Maja 35, 41 – 940 Piekary Śląskie
 Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania SIWZ. W kryterium oceny ofert „najniższa cena”, oferta zdobyła **46,95 pkt.**; w kryterium "okres gwarancji" oferta zdobyła **4,17 pkt.** Łącznie oferta zdobyła **51,12 pkt.** Wartość złożonej oferty: **9.578.268,64 zł brutto**,

Z poważaniem

WÓJT
mgr Radosław Majchrzyk

Niniejszą informację umieszczono na:

1. Tablicy ogłoszeń Gminy Boronów.
2. Stronie internetowej www.boronow.bip.net.pl